

UFO FORUM

• FORUM FOR NORSK UFO-center og interesserte •

UTGITT AV



NUFOC

NORSK UFO CENTER*

Postboks 2119, 7001 Trondheim, Norway.

NR. 2



INNHOOLD



197 8

SIDE	1	REDAKSJONELT
"	2	NÆRKONTAKT AV TREDJE GRAD
"	10	NYTT VERKTØY FOR UFOLOGIEN ?
"	15	UFO'ER KOLLIDERT OVER BRASIL ?
"	17	HVEM SATTE BARN PÅ HVEM ?
"	19	UVENTET FUNN, SUNN FORNUFT I TYSKLAND
"	21	VANLIGE MENNESKER SER UVANLIGE TING
"	22	PRESSEETIKK

UFO Forum

Nr. 2/1978 - 6. årgang

UTGITT AV

Norsk UFO Center, Trondheim

POST- OG BESTILLINGSADRESSE
Postboks 2119, 7001 Tr.heim

POSTGIROKONTO NR.3 46 95 74

ABONNEMENTSPRIS pr år kr 30

UTKOMMER MED 5 nummer i året

REDAKTØR K. STENØDEGÅRD

EKSPEDISJON OG REGNSKAP
Astrid Svelmoe, boks 3419

TRYKKING OG DISTRIBUSJON
Odd Bjørn Rørendal

xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx

R A P P O R T N Y T T

er NUFOC's tidsskrift for
rent UFO-rapportmateriale,
og utgis av NUFOC VESTLANDET
Postboks 1155, 5001 Bergen.

POSTGIROKONTO nr.3 07 08 10
REDAKTØR FINN W KALVIK

ABONNEMENTSPRIS PR ÅR kr 30

RAPPORTNYTT MÅ BESTILLES
HOS NUFOC VESTLANDET, Brgn.

Vi ber om at henvendelser
som gjelder abonnementet på
UFO Forum blir rettet til
vår ekspedisjon direkte -
Postboks 3419, 7001 Trheim.

BENYTT UFO FORUMS SPALTER !
FORTELL ANDRE OM DISSE TO
TIDSSKRIFTENE -
de eneste om UFO-problemet
her i landet..

NB: Legg merke til UFO-
Forum fra og med 1978
koster kr. 30,- pr. år.

Vg. noter Sentraladministra-
sjonens nye telefonnr:
(075) 59 9 13

REDAKSJONELT

Vi er inne i en periode hvor UFO-
debatten har hatt et markant oppsving,
vel først og fremst på grunn av stor-
filmen "Nærkontakt av tredje grad",
som går for fulle hus i landets kinoer.
UFO er godt stoff for tiden og aviser
og ukeblad skriver om emnet.

Man ser at debatten fremdeles bærer det
klassiske preg, av ekstreme ytterlig-
heter og følelsesladete holdninger.
En VG-journalist påstår at hele UFO-
logien bygger på noen "gamle fortell-
inger" som alle forlengst er avslørt,
og en mann fra Romerike figurerer i
lokalavisen hvor han påstår seg å ha
telepatisk kontakt med kidnappere fra
planeten Uranus. Uri Geller, spiri-
tisme, kvasireligion etc. - illustrert
med åpenbart falske tallerkenfotos -
serveres i enkelte aviser som en eneste
velling av selsomme ingredienser.
Vitenskap og galskap røres sammen og
delikatessen serveres for leseren
smakfullt anrettet på helside og
sterkt krydret av misvisende rubrikker.
Den påfølgende totale forvirring gjør
drikkevarer overflødig.

Enkelte leser bare overskriftene, det
er jo minst besværlig, og trekker sine
knklusjoner ut fra disse. Etter Adresse-
avisens overskrift "Nå sier viten-
skapen stopp til UFO-bølgen", var det
en mann som kunne fortelle at filmen
"Nærkontakt" straks skulle tas vekk
fra kinoene.

Ugresset florerer, trives og vekker
oppmerksomhet, mens den kuliiverte
planten - UFO-sakens vitenskapelige
side - mer og mindre holdes skjult
av dette ukrutt.

Det er ingen enkel oppgave å skulle
være gartner under slike kondisjoner,
men nå som våren trenger seg frem med
naturens lovmessighet og styrke skulle
tiden være inne til å ta fatt på luk-
ingen med friskt mot.

Som alle uten videre vil forstå er
den seriøse UFO-forskningen fremdeles
merkbart belastet av krumspringene til

(forts. side 14)

NÆRKONTAKT AV TREDJE GRAD

I FORRIGE NUMMER AV UFO FORUM
HADDE VI EN OMTALE AV DENNE
UNIKE FILMEN, SOM HAR FÅTT
VERDENS KRITIKERE TIL Å LETE
FREM SINE STØRKESTE SUPERLA-
TIVER... FILMEN VAR DA "LIKE
OM HJØRNET" NOS OLA NORDMANN-

I det dette skrives har NÆRKONTAKT AV TREDJE GRAD hatt to premierer her hjemme, nemlig i Oslo og Trondheim. Den er ventet til Bergen på 2. påskedag og siden går det slag i slag..

Fredag den 10. mars hadde filmen premiere i Trondheim. En ukes tid i forveien ble den prøvekjørt og vi var da til stede sammen med bl.a. direktør Narvestad fra Columbia-Warner, kinosjef Svarverud m. fl. Tillatelse til å legge ut en egen trykksak med orientering om UFO-saken ble straks gitt, men tiden var knapp fordi filmen ble satt opp tidligere enn antatt, og det måtte handles raskt. Vi laget manuset samme kveld og sendte det pr. ilpost til Arendal for trykking. Det holdt akkurat... Fra og med premieren og med jevne mellomrom har vi lagt ut noen bunker av denne folderen i Sentrum Kino, og det er tydelig at publikum har forsynt seg, slik meningen var.

I tillegg til dette har vi sendt filmens program, eller "vaskeseddel", ut til en del av byens større bedrifter etc., samt til våre folk rundt om på de større stedene i landet - sammen med plakater etc. mottatt fra Columbia-Warner. Meningen er selvsagt å gjøre flest mulig oppmerksomme på hva slags film det dreier seg om. Om man så ønsker å se den eller ikke er naturligvis opp til den enkelte.

Videre har vår pressemelding - en orientering om filmen - på tre maskinskrivne sider, vært bragt i flere større aviser.

Forhåndsomtalen har vært ganske imponerende også her på berget - bl.a. kan nevnes at Dagbladet for lørdag 31. desember, spanderte en hel side.

Premieren på Colosseum i Oslo var helt til forventningene. Som andre steder i verden hvor filmen har vært vist, sto folk i kø for å komme inn. Og der ble de møtt av NUFOC Østlandets flotte utstilling, som på fru Fjeldbergs initiativ var blitt arrangert i samarbeide med Columbia-Warner.

I Trondheim derimot skulle det vise seg å oppstå en situasjon som synes å avvike påfallende fra den som har vært fremtredende andre steder. Her var det ingen køer å merke, og fremmeteprosenten har, ifølge kinobetjeningen, vært godt i underkant av hva man regner som gjennomsnittlig for en gjennomsnittsfilm. Dette er et forhold vi vil komme tilbake til når vi har hatt anledning til å innhente en del nærmere opplysninger, bl.a. etter at filmen har vært vist også i andre byer.

Adresseavisen for 11. mars hadde en meget positiv og innsiktsfull anmeldelse av filmen, noe man vel også burde kunne vente.

Hva vi derimot ikke hadde ventet var at en ellers ansett skribent som Per Edv. Randen i Arbeider-Avisa (en avis som har markert seg meget positivt i forbindelse med UFO-saken) samme dag opptrådte med en anmeldelse som man forhåpentligvis skal lete lenge etter maken til..

Han skriver nemlig som følger:

"NÆRKONTAKT AV TREDJE GRAD"

Det er mer mellom himmel og jord enn de fleste andre steder..

Frelste UFO-entusiaster (eller hva de nå gjerne vil kalles) mener muligens at vi gjør oss skyld i en slags blasfemi når vi innleder anmeldelsen av denne filmen slik, men det er umulig for oss å ta dette produktet alvorlig. Dessuten: Da vi syntes vi hadde sittet i kinosalen henimot en halv evighet så vi på klokka og oppdaget at vi hadde vært der bare en time, og enda var det en time igjen!

Vi har sett mange kjedelige filmer, men få har vært så kjedelige som denne. Og det til tross for at det dreier seg om et utmerket arbeid rent filmteknisk.

Før vi går videre vil vi gjerne understreke at vi ikke har imot science fiction, og vi medgir at det sikkert er blitt observert fenomener (og kanskje gjenstander) som ikke kan forklares på noen "fornuftig" måte, men slik denne filmen er laget er den bare en plage for oss som ikke er frelst. Slik vi oppfatter det hele, blant annet fordi vaskeseddelen (reklamen fra utleiebyrået) er utgitt i samarbeid med Norsk UFO Center, er dette et spekulativt produkt hvis eneste hensikt er å få pengene til å yngle.

Det hevdes i vaskeseddelen at "filmen tar for seg begivenheter som meget vel kan innhente hver enkelt av oss..."

Vi vil i den forbindelse spørre: Hvor stor sannsynlighet er det for at følgende kan skje: Mot slutten av filmen "lander" et av de fremmede fartøyene som det hele dreier seg om, og ut av romskipet kommer blant andre flygere som forsvant på såkalt uforklarlig måte under andre verdenskrig. Dessuten kommer sønnen til den kvinnelige hovedrolleinnehaveren ut av fartøyet, og denne sønnen ble tidligere i filmen sugd ut av huset da det "mystiske" befant seg utenfor. Det var filmatisk sett ikke tvil om hvordan det ville gå med denne gutten. Det hele lå så opp i dagen at vi ikke fant handlingen det minste spennende.

Rent regimessig og spillemessig har vi intet å innvende mot filmen, men at "Nærkontakt av Tredje Grad" skal være "den viktigste film for menneskeheten som noen sinne er blitt laget", velger vi å kalle tull og tøys og tøys inntil en eller annen ufolog fremskaffer ekte UFO'er eller romskip eller hva navnet nå måtte bli, og lar gjenstanden stå til allmenn beskuelse på Lilletorget - utenfor vårt kontorvindu !

For at ingen skal være i tvil om vårt synspunkt: Vi har intet imot at menneskene fantaserer og lager filmer i denne genre, men vi protesterer mot at de utgis for å være særlig mer enn fantasi-produkter.

Mannen bak denne filmen, den dyktige regissøren Steven Spielberg, har sikkert hatt de beste intensjoner, men i intensjonene inngår ganske opplagt også tanken på å tjene penger ved å spekulere i folks interesse for det ukjente. Vi minner om at det var Spielberg som sto bak "Haisommer" også, men vi kan ikke huske at Fiskarlaget eller noen annen organisasjon i bransjen hadde navnet sitt trykt på vaskeseddelen for den filmen.

Vi venter nå bare på en film der vaskeseddelen utgis i samarbeid med Norsk Hedningesamfunn. Men vi går ut fra at den filmen bare

blir den "næst viktigste film for menneskeheten".

For vår egen del finner vi, blant annet på bakgrunn av det vi har lest om denne filmen, det like naturlig at folk dyrker Odin og for som de er medlem av en eller annen UFO-organisasjon.

P.E.R.

NUFOC'S KOMMENTARER:

Det er i grunnen meget interessant å lese produkter som dette, fordi de så klart gjenspeiler de mest grunnleggende trekk ved publikums mangelfulle kjennskap til kjernen av UFO-problemet.

P.E.R.'s anmeldelse ville ha vært ypperlig hvis de forhold han bygger på virkelig hadde vært slik som han tror at de er. Men, som det heter - "når utgangspunktet er som galest..."

La oss først og fremst få rydde av veien en del helt konkrete feil:

1. "Vaskeseddelen" er i k k e utgitt i samarbeide med Norsk UFO-Center - vi har overhodet ikke hatt befatning med den. Derimot er den delvis skrevet av NTB-journalist Arne Børcke - altså en kollega av P.E.R. !
2. "Den er den viktigste film for menneskeheten som noen sinne er laget.." Det var den verdenskjente forfatteren Ray Bradbury som skrev dette om filmen, ikke Norsk UFO Center. Men det har altså P.E.R. ikke lagt merke til, på tross av at det hele tiden klart har fremgått som et sitat sammen med mange andre.

Enhver må selvsagt ha lov til å ha sin egen oppfatning av hva som er kjedelig eller spennende, betydningsfullt eller mindre betydningsfullt, og man må ha lov til å gi uttrykk for det. Dog bør man forsøke å sette seg noenlunde inn i det stoffet man behandler og ikke legge fullstendig feilaktige data til grunn for en anmeldelse - særlig ikke når det gjelder en film som denne.

Anmelderens generelle misforståelser er klassiske av natur. Enhver som på en eller annen måte fatter interesse for UFO-problemet blir automatisk oppfattet som en "frelst entusiast", hvis hovedoppgave er å dytte på folk en dogmatisk tro - uten sans for realiteter og konsekvenser. Om vedkommende er en ansett vitenskapsmann som forsøker å studere konkret materiale i pakt med vitenskapens grunnprinsipper, eller om han er en notorisk sinnsforvirret med trang til å lulle seg inn i fantasier, spiller ingen rolle later det til. Om disse skribenter ikke ser noen forskjell på disse ytterlighetene, eller om de ikke ønsker å se den er ennå et åpent spørsmål.

Man bør da kanskje heller ikke forbauses for mye over at P.E.R. ikke oppfatter distingsjonen (for å si det mildt) mellom "Nærkontakt" og "Haisommer" - mellom Norsk UFO Center og Fiskarlaget. Men hvis det gjennom en årrekke fra offisielt hold var blitt benektet at det finnes haier, på tross av folks rapporter om synet av dem, er det muligens ikke utenkelig at Fiskarlaget kunne ha kommet inn i bildet i forbindelse med en film om fenomenet ? Selv om Fiskarlaget kanskje ikke er så interessert i haien som sådan, ville vi neppe få denne institusjonen i vrangstrupen fordi om den blandet sin fagkunnskap inn i debatten - uten dermed å "dyrke" denne spesielle fisken som en slags helligdom.

Videre bør det sies at vi hittil ikke har hørt om en eneste rapport, fra f.eks. garvede trafikkpiloter, om møte i luften med "Tor med bukkene". Men P.E.R. kjenner tydeligvis ikke til hva disse pilotene rapporterer - det er lite trolig at han leser slikt stoff. Det er jo kun for frelste...

Hvis ikke et UFO blir plassert på Lilletorvet i Trondheim - det er dit P.E.R. kan se fra sitt kontorvindu - så må alt kun være tøy og tøys og tull. Hva som måtte inntreffe av tildragelser i resten av verden er lite å bry seg med, i det minste for P.E.R. later det til, og dermed blir jo også hans mangel på interesse for filmen mer forståelig.

P.E.R.'s anmeldelse av "Nærkontakt" blir likevel småtterier i forhold til hva en journalist Frode Holst i VG for 6. mars har kunnet prestere. Her finner man et stort oppslag som lyder:

FORSKERE BEKJEMPER KVASIVITENSKAP

Kvasi-vitenskap som astrologi, spiritisme og teorien om flygende tallerkener har blitt storindustri. Bøker om disse emner selges i kjempeopplag. Filmer om vesener på andre planeter produseres på løpende bånd. Titusener av mennesker deltar i kvasi-vitenskapelige grupper og organisasjoner.

I USA er det nå kommet en kraftig reaksjon på denne kvasi-vitenskapen. En rekke vitenskapsmenn har gått sammen i en organisasjon med formål å bekjempe "vranglærene".

Organisasjonen som har samlet naturvitenskapsmenn, psykologer, sosiologer og illusjonister utgir et eget tidsskrift som heter Zetetic. Illusjonistene, eller bedre kjent som tryllekunstnere, anser å ha store forutsetninger for å avsløre bløff siden de kjenner til en god del av tjuvtriksene som brukes.

UFORTJENT

I tidsskriftet har man f.eks. publisert statistiske undersøkelser av hvordan astrologiske forutsetninger slår til. Helt identisk med vanlige gjetninger, viser det seg.

Organisasjonen har møtt motstand, ikke bare fra kvasi-vitenskapelig hold, men også fra vitenskapsmenn. En av motforestillingene er at man gir ekstra publisitet til noe som overhodet ikke fortjener oppmerksomhet.

RELIGION

En annen motforestilling er at de som allerede er overbevist om astrologi osv. vil fortsette å tro på det uansett hva vitenskapen sier.

En tredje innvending er at man ikke kan kritisere kvasivitenskapen uten å komme i konflikt med religiøs tro. I Zetetic svarer man at ingen av dagens riktige religioner gjør krav på å kunne bevises eller motbevises. Kvasi-vitenskapen derimot kommer med konkrete påstander og gjør krav på å være sann i vitenskapelig mening.

OGSÅ I NORGE

Vitenskapsmennenes alvorligste innvending mot kvasivitenskapen er at den forvrenger virkeligheten og gjør det vanskelig for mennesker å skille mellom vitenskap og kvasi-vitenskapelige forvirringer.

Kvasi-vitenskapen har ikke nådd de samme høyder i Norge som i USA, men den er under rask utvikling. Ved siden av den klassiske spiritismen har vi blant annet en gruppe som er opptatt av UFO'er eller flyvende tallerkener.

FALSKNERE

UFO-teorien er snart 30 år gammel. Den har sin opprinnelse i en del fortellinger, som i dag er avslørt som de reneste forfalskninger. En av de mest kjente stammer fra amerikaneren George Adamski som til og med hevdet at han har fått følge med en flyvende tallerken ut i verdensrommet.

Forfatteren Erich von Däniken og skjeibøyeren Uri Geller hører til de mest kjente som Zetetic vil til livs. Alle deres såkalte "underverk" har blitt kraftig tilbakevist, men allikevel opplever man at en masse mennesker tror på disse falsknerne, sier man i Zetetic.

(Et stort bilde fra en av de mest kjente scenene i "Nærkontakt" er med på å pryde artikkelen.)

NUFOC's KOMMENTARER

Her synes det faktisk som om man har å gjøre med en journalist hvis kunnskap om vårt aktuelle problem begrenser seg til tre bokstaver, nemlig U F O . Han kan - ut fra artikkelen - umulig ha hørt om ufoforskning overhodet. I motsatt fall bør man kunne si at han her forvrenger faktiske forhold i enda større grad enn hva som er vanlig for sensasjonspressen.

Likevel er han tydelig engasjert i disse tingene - hans indignasjon over "kvasi-vitenskapsens" vold mot menneskeheten er følbart gjennom teksten. Hans følsomhet på dette punkt er naturligvis godt utviklet gjennom arbeidet i Verdens Gang, så intensjonene er sikkert de aller beste.

En del av de kommentarene som kreves her er allerede gitt foran - vi noterer atter en gang at vedkommende skribent ikke kjenner til den relevante siden av UFO-problemet, at denne er gjenstand for betydelig proffesjonell vitenskapelig oppmerksomhet og at det finnes seriøse private sammenslutninger som arbeider med den etter anerkjente vitenskapelige prinsipper.

Hva vi her spesielt vil minne om er at NUFOC i henhold til formålsparagraf også har som oppgave å aktivt gå inn for å motvirke usaklig, irrelevant og feilaktig informasjon i UFO-spørsmål, fra hvilket som helst hold slikt tilflyt måtte komme. (§ 9)

Vi har handlet overensstemmende med denne paragraf ved enhver givenanledning, og vi finner å måtte gjøre det også nå, da en VG-journalist uten merkbart kjennskap til saken står frem og erklærer at hele ufologien bygger på "en del fortellinger som i dag er avslørt som de reneste forfalskninger".

Vi finner det meget stimulerende at vitenskapsmenn går sammen om å bekjempe "vranglære" - et slikt tiltak vil jo være et kjærkomment tilskudd til NUFOC's anstrengelser på dette felt - og vi tilbyr gjerne samarbeide. La oss da håpe at det nye tiltaket også vil omfatte et angrep på "læren" om at f.eks. planeten Venus er i stand til å skape seg om til en farkost og bryte våre luftfartsregler på det mest respektløse. Eller hva med super-soniske luftballonger som utdistanserer USA's hurtigste jagerfly ?

Eller kanskje dette er ting som kommer inn under betegnelsen "dagens riktige" religioner ? Slike som ikke gjør krav på å kunne bevises ? Man får jo her det inntrykket at angjeldende vitenskapsmenn er svært så villige til å lempe på sine krav til BEVIS, når det gjelder "riktige" religiøse forestillinger - de som virkelig bygger på "fortellinger", og som uten tvil gjør det vanskelig for mange å skille mellom virkelighet og subjektive forestillinger.

Uten ennå å ha kunnet innhente nærmere opplysninger om denne gruppen av vitenskapsmenn og illusjonister i USA, tør vi formode at VG-journalisten har misforstått det hele på et avgjørende punkt. At en del vitenskapsmenn etc. - i likhet med f.eks. NUFOC - har funnet det riktig å slutte seg sammen for å motvirke utbredelsen av sektarisme og vrangforestillinger, finner vi ganske naturlig i dagens situasjon. Men at den samme gruppen samtidig skulle gå løs på seriøs vitenskapelig forskning lyder ikke særlig rimelig.

Det er mulig at vi kommer til å tilby journalist Frode Holst et samarbeide, for ved å sette seg en smule inn i materialet kunne han sikkert ha utrettet mye positivt gjennom sin journalistgjerning.

Vi har ofret såvidt mye spalteplass på disse kommentarene for enda en gang å belyse den viktige siden ved UFO-problemet som gjelder den informasjon et fra før av forvirret publikum blir utsatt for gjennom enkelte aviser. De ord og uttrykk som best kunne betegne den slags journalistikk vil vi avstå fra å benytte.

PÅ FJERDE UKEN I TRONDHEIM

"NÆRKONTAKT AV TREDJE GRAD" har nå begynt på sin fjerde uke i Trondheim, og det er forlengst klart at det noe svake fremmøtet man registrerte i starten etter hvert har rettet seg opp.

Det er mulig at tidspunktet for premieren av en eller grunn kan ha vært uheldig, i alle fall savnet man de store køene som har vært karakteristiske andre steder - til å begynne med. Men det gikk ikke mange dagene før publikum begynte å ta igjen det forsømte. Siden har filmen gått for fulle hus. Vi har vært til stede flere ganger og har hele tiden kunnet registrere en meget positiv stemning og atmosfære i salen. Ved et par anledninger opplevde vi at forsamlingen etter forestillingen klappet, for å vise sin anerkjennelse og begeistring. Dette er neppe noe som vanligvis forekommer på kino !

På neste side bringer vi journalist Arne Børckes utmerkede tekst i filmens program.

Like før dette manuskript sendes til trykking kan vi opplyse at filmen fortsatt kjøres i Trondheim, den er bare blitt flyttet over til en annen kino.

Fortsatt settes UFO- uidentifisert flygende objekter — i bås med hekser, spøkelser og moderne folketro, over 30 år etter at «de flygende tallerkener» inntok avis-splattene. Fortsatt møtes UFO-be- retninger med de mer humorist- iske reaksjoner og følelser. Fort- satt utsettes rapportører for latter- liggjørelse og overbærende skul- dertrekk.

Men — likevel — begivenheter de siste år og måneder bærer klart bud om at denne forutinntatt negative holdning er på retur. Fenomenet — som av enkelte vitenskapsmenn betraktes som kanskje det største vitenskapelige problem i vår tid — er sakte men sikkert på vei mot vitenskapelig respektabilitet.

Fagfolk fra forskjellige viten- skaplige disipliner begynner å fat- te en genuin interesse for disse «himmelfantomer», som med jev- ne mellomrom isart en gene- rasjon har dukket opp i store avisoverskrifter og dermed fast- slått sin forakt for dogmatiske allvitere som hevder at «det hele er bare noe tull og et produkt av romalderfantasier».

HOLDNINGSENDRING

Pressen — både her hjemme og ute — har foretatt en merkbar endring i sin fremstilling av UFO-beretninger.

Mens de før ble slått opp i over- flatske og ofte harselerende sensasjonsartikler «blott til lyst» presenteres de i dag gjennomgå- ende mer nøkternt og ikke sjel- den etter betydelige granskings- arbeid fra journalistens side..

Også fremtredende fag- og al- menntidsskrifter behandlet temaet med økt respekt og seriøs inte- resse.

Toneangivende personer går nå aktivt og positivt inn i debatten, som er i ferd med å ta en kon- struktiv retning. Bort fra fabuler- ende spekulasjoner og inn til sa-

kens kjerne: først må vi konstat- ere om vi står overfor at ukonvensjonelt fenomen — der- etter er tiden inne for teori-debat- ten.

President Jimmy Carter, hans forgjenger Gerald Ford, republik- anernes presidentkandidat fra 1964, senator Barry Goldwater og den første amerikaner i ver- densrommet, astronauten John Glenn, er bare et lite utvalg av kjente størrelser som selv har hatt UFO-opplevelser eller som sterkt går inn for at fenomenet underkastes fordomsfri, viten- skapelig behandling:

Jimmy Carter: «Jeg har selv sett UFO».

Gerald Ford: «Vi skylder folket å gjenopprette tillitsforhold i UFO- saken for og sørge for størst mulig åpenhet om emnet».

Burly Goldwater: «Jeg har fløyet i over 40 år og jeg vil være den siste til å påstå at de (UFO'ene) ikke er der opp».

John Glenn: «Jeg har hørt for mange beretninger fra kolleger og personer som jeg respekterer til at jeg kan tillate meg å si at det ikke er noe i det».

NYE TONER

I 1977 etablerte den franske romforskningsorganisasjon (CNES) en faglig bredt sammen- satt, offisiell forskergruppe for å studere UFO-fenomenet. Den amerikanske romforsknings- administrasjon NASA vurderer for tiden et lignende prosjekt, etter direktiv fra Det Hvite Hus.

Pålitelige meldinger fra øst for- teller at Sovjetunionen, som offisielt har stemplet fenomenet som «tankespinn i overopphetede kapitalisthjemmer», allerede i man- ge år har studert fenomenet i hemmelighet. Flere andre nasjo- ner «sitter på gjerdet» — av- ventende.

Ilgjen er FN gjennom formeil-

henstilling fra et medlemsland blitt oppfordret til å opprette en egen UFO-komite, som ifølge forslagsstilleren — GRENADAS STATSMINISTER Eric Gairy — bør ta sikte på å registrere rapporter og koordinere UFO- forskning på internasjonalt plan.

Forslaget, som bl.a. i påvente av hva som måtte komme ut av eventuelle nasjonale tiltak- samti- dig som Hoved-forsamlingen ba om å bli holdt underrettet om ut- viklingen.

At dette signaliserer nye toner som selv den mest negativt inn- stilte vitenskapsmann motstreb- ende må finne seg i: et tiltagende krav om at fenomenet må tas al- vorlig som sådan og granskes med åpent sinn.

Og dette er kanskje denne åpne, intelligente og fordomsfrie hold- ning overfor vitneutsagn som har ført til at vitner i større grad enn tidligere tør stå fram, uansett hvor bisarr deres beretning måtte være.

De har mindre grunn til å frykte den latterliggjørende prosess som i snart en tredjedels århundre har feid problemet under teppet.

VITENSKAPENS HISTORIE

er full av groteske eksempler på at nye tanker og ideer er blitt møtt med «vulgærskepsis» og holdninger som har endt i per- sonlige tragedier og forsinket sannhetserkjennelse. Historien om Galileo Galilei — middelalderastronomen som un- der press fra inkvisisjonen måtte avsvære sin påstand om at jor- den gikk rundt solen — kjenner vi alle. Men vi har også andre ek- sempler:

Ikke før i 1803 ble meteoren an- erkjent som realitet. Det franske vitenskapsakademi var den første vitenskapelige institusjon som overhodet reflekterte på «fantasi- beretninger om sten fra himme- len».

Inntil for ganske nylig ble forsøk på parapsykologisk forskning uglesett ved verdens universiteter. De offentlige autoriserte «medisinmenn» bare lo av kines- erens akupunkturmetode, uten nærmere undersøkelser. For 10 år siden ble kulelyn avfeid som «vrøvl».

I dag vil ingen nekte for at sten faller fra himmelen, et hundre- talls universiteter har sine parapsykologiske fakulteter, almenpraktiserende leger benytter seg av akupunktur, kulelyn er et anerkjent faktum. Og nå står UFO-fenomenet på tersken til anerkjennelse.

Arne Børcke

Vi avrunder vår foreløbige omtale av NÆRKONTAKT med et lite ut- drag av Thorvald Berthelsens anmeldelse av filmen i UFO-Sveriges tidsskrift, UFO-INFORMATION - forøvrig en av de beste vi har sett:

FILMENS SENSUALITET OVERVELDER

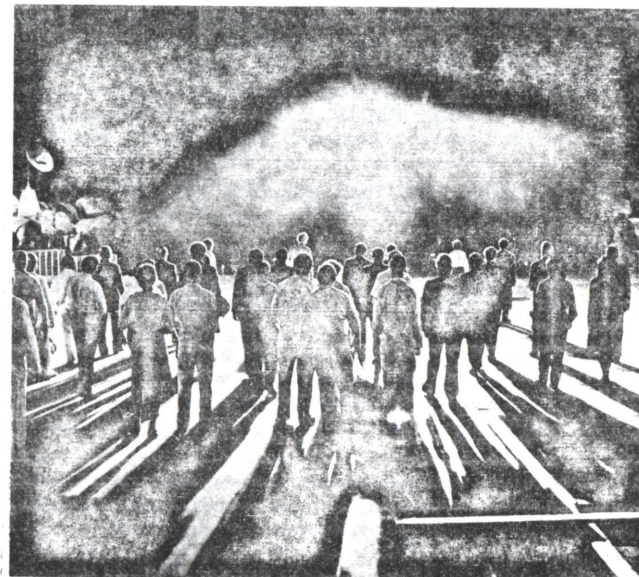
Ekstasen i "Nærkontakt av Tredje Grad" kommer til gjennom- trengte dine porer - dens sensualitet kommer til å overvelde deg gradvis. Men - her er det mer enn det man ser. Man går fra kinoen med forventninger, og en indre glede henger igjen som minne - et minne som ingen annen film kan gi.

Teknisk sett er alt absolutt brilliant, og vi som selv kjenner til det meste av UFO'enes oppførsel og bivirkninger forbløffes over nøyaktigheten. Til dette kommer spcialeffektene og fremfor alt de lydmessage, av Douglas Trumbull - de er fantastiske !

Disse lydmessage effekter, med en Moog synthesizer, er filmens tema: kommunikasjonen med ufonautene skjer ved hjelp av toner !

Det musikalske temaet er av John Williams, og en melodi man kjenner igjen er "When you wish upon a star", fra 1940. Williams laget tidligere temamusikken til både "Haien" og "Stjernenes krig".

Skuespillermessig ? Dreyfuss er så god at det utraderer alle de beste prestasjoner av en skuespiller. Dillon er likeledes utmerket og spiller nesten skjærende mot forventninger og banaliteter i så godt som hver scene. Og fireåringen Cary ? Det har aldri funnest noe lignende, som jeg kan minnes, noensinne, noen steder, på scene eller på film. Hans frem- treden er noe absolutt: enkelt, ekte, komplett og fengslende.



NYTT VERKTØY FOR UFOLOGIEN ?

AV ANN DRUFFEL

Nylig har det vært foretatt et meget utfordrende og, etter min mening, særdeles verdifullt eksperimentelt forskningsarbeide omkring naturen av såkalte UFO-bortførelser. (Bl.a. rapporter om å ha blitt tatt ombord i UFO'er - red.) Arbeidene er utført av William C. McCall, Alvin H. Lawson og John DeHerrera, som ved hjelp av hypnose har studert opplevelsen hos forsøkspersoner etter å ha innplantet en imaginær UFO-hendelse i disse.

Resultatene av disse forsøk er provoserende, fordi de utfordrer de hittil vanlige fortolkninger av bortførelsesberetningene og av mange vil bli sett på som en direkte utfordring til troverdigheten av mange kjente saker - som f.eks. den med Barney og Betty Hill. Studiene er viktige fordi de bringer i fokus hva jeg tror kan være to motstridende komponenter av ufologiske data: Deltakerens bortførelsesberetning (vitnets fortelling) og rapporten hvor beskrivelsen av fysiske effekter utgjør det primære innhold.

Min hensikt her er å gå nærmere inn på disse nye forestillingene i lys av nevnte eksperimenter.

Eksperimentene har ført til en serie med resultater som man burde gjøre noe med. Forskere med spesiell interesse for dette området kan ikke gjøre tilfredsstillende fremskritt før disse resultater blir gitt en fornuftig forklaring innenfor rammen av anerkjente tenkemåter.

I slutten av 1976 kom dr. Alvin Lawson, dr. William McCall og herr John DeHerrera (1) sammen for å studere en del angivelige UFO-bortførelser. Disse sakene, opprinnelig utplukket av DeHerrera, viste seg å være utilfredsstillende for forskerne på en rekke områder. Under en samtale nylig fortalte dr. McCall at han og hans medarbeidere var blitt slått av den påfallende grunne, eller overflatiske, karakter hos disse bortførelsesberetningene, bragt for dagen ved hjelp av hypnotisk regresjon. (2) Dr. McCall har anvendt hypnose i sin praksis i tyve år og er en høyt ansett fagmann på området. Han fortalte at kom til å stusse over prestasjonene hos disse "bortførte" vitnene fordi de på flere punkter adskilte seg fra hans erfaringer med klienter i vanlig klinisk sammenheng.

INPLANTEDE BORTFØRELSE

Forskerne kom til at for å oppnå et perspektiv på bortføringsopplevelsen hos vitnene ville det være nyttig å planlegge og gjennomføre hypnotiske sammenkomster med naive forsøkspersoner (i forhold til UFO-litteraturen) og ved hjelp av hypnotisk suggesjon bringe disse inn i en bortførelses-scene. Den beskrivende beretning fra disse ville dermed bli et produkt av deres innbilning, eller forestilling, og man håpet derfor at avslørende sammenligninger med "reelle" vitner kunne trekkes.

På denne måten studerte man tilsammen åtte innbilte bortførelser. Disse personene var omhyggelig utvalgt på grunnlag av deres manglende kjennskap til UFO-litteraturen og egne UFO-opplevelser. Forsøkene, som ble foretatt ved et hospital i Anaheim, California, ble ledet av

dr. McCall. Professor Lawson og herr DeHerrera var til stede. En solid protokoll ble benyttet, hvor hypnotisøren ville få forsøkspersonen til å tro at han befant seg i en rystende situasjon karakteristisk for typiske UFO-bortførelser. For hvert stadium ble forsøkspersonen bedt om å beskrive hva han så, som f.eks. omgivelser, UFO-nauter osv. De aktuelle sekvensene var:

- A. Tap av kontroll
- B. Vitnet oppdager UFO
- C. Vitnet sanser at han blir tatt ombord i UFO
- D. Vitnet registrerer UFO'ets interiør
- E. Vitnet registrerer UFO-skapninger
- F. Vitnet registrerer at han blir "undersøkt" (ombord - redd.)
- G. Vitnet registrerer at han blir gitt et "budskap"
- H. Vitnet registrerer at han blir bragt tilbake til normale fysiske/mentale omgivelser.

F.eks.: Så snart transen var etablert fikk dr. McCall forsøkspersonen til å "se opp og oppdage" et uidentifisert flygende objekt. Deretter ble vedkommende ganske enkelt bedt om å beskrive hva han så. Han supplerte da, ved hjelp av egen innbilning, uten unntak en rekke forbløffende detaljer. Det samme skjedde under fase (sekvens) B. På denne måten fikk man en syntese av innbilte UFO-bortførelser. Det bør understrekes at ingen andre suggesjoner ble gitt enn de som var nødvendige for å "fremkalle selve situasjonen", og hver gang produserte "vitnets" egen fantasi en rekke detaljerte beskrivelser - til forskernes store forbløffelse.

Hva ble så resultatet av eksperimentene? De rådata man har er forsøkspersonenes beskrivelser av sine opplevelser tatt opp på bånd. Fra disse båndene laget prof. Lawson preparerte avskrifter og foretok så sine forsøk på komparative (sammenlignende - red.) analyser - dvs. sammenligninger mellom "reelle" og fiktive bortførelsesberetninger. Gjennom en omhyggelig nedskjæring av manuskriptet, linje for linje, har prof. Lawson tabulert og kategorisert de "bitene" av imaginær oppdiktning, eller oppfinnsomhet, som utgjør det faktiske innhold av disse beretningene. Tilsvarende analyser ble utarbeidet fra "reelle" bortførelsesberetninger gitt under hypnose, og statistiske sammenligninger ble foretatt. Og her blir man straks slått av parallellene som finnes mellom imaginære- og "reelle" bortførelser, samt litteraturen generelt.

Jeg tror at den enkleste slutning man kan trekke ut fra disse data lar seg oppsummere som følger:

Forsøkspersoner som kun opererer med innbilninger, produserer beretninger med nære paralleller i sine detaljer til de beretninger man oppnår hos antatt reelle vitner ("bortførte"), under hypnotisk regresjon.

Dette har kun vært en grov skisse av eksperimentsprosedyren og leseren anbefales på det sterkeste å studere prof. Lawson's dokumenter, hvor hans egne fortolkninger samt mange andre fasetter av studiet er behandlet i detalj.

Jeg har ennå ikke støtt på noen kritikk av arbeidet som får meg til å endre mitt syn på ovennevnte grunnleggende momenter. På tross av den meget begrensede utbredelse dr. Lawson's analyser har hatt hittil har jeg hørt en rekke reaksjoner som virker forbløffende. Den mest forbløffende, med sin irrelevante natur, er uttalelsen: "Ja, men de stilte ledende spørsmål"... Nettopp dette er poenget med studiet - å forsøke å gjenskape en bortførelsesberetning, slik den fremkommer gjennom regresjon. Man kan gå igjennom avskriftene av en hvilken som helst regresjon anvendt ved påståtte virkelige bortførelser,

og finne at spørsmålene i større grad er ledende der enn i dr. McCall's protokoll.

Som prof. Lawson poengterer i sine foredrag og artikler så er det forskjeller mellom "reelle" og imaginære bortførelsesberetninger. Disse forskjeller inkluderer fraværet av følelsesmessig engasjement i de imaginære sakene, såvel som fraværet av en følelsesmessig ettervitning. Det er i øyeblikket ikke klart om disse forskjeller er signifikante til de viktigste oppdagelsene i studiet eller til den potensielle anvendelighet. Man kan f.eks. spørre: Hva er i prinsippet forskjellen mellom en fabrikkert historie sprunget ut av følelsesmessige forstyrrelser - og en hendelse innbilt vitnet av en hypnotisør? Det synes overensstemmende at forskjellene ville omfatte de som her er nevnt.

HVA BETYR DETTE ?

Dermed kommer vi til det springende punkt. Hva kan alt dette bety? En av implikasjonene er helt klar. De informasjonen man oppnår å få gjennom hypnotisk regressjon hos "bortførte" kan være høyst upålitelige. Jeg mener ikke å hevde at det aldri har forekommet slike bortførelser, bare at vekten av dette nye materialet krever at vi reiser spørsmålet om påliteligheten av UFO-bortførelser som en reell opplevelse. Prof. Lawson er meget oppmerksom på dette forhold. Han skriver: - Dette studiet har gitt beviser på at forsøkspersoner under hypnose rapporterer UFO-opplevelser som synes identiske med de hos "reelle" vitner. Likevel er det min bestemte oppfatning at disse bortførelsesopplevelsene er "reelle" for vitnene på en eller annen måte, og det sentrale spørsmål er da: Av hvilken natur er de stimuli som fremkaller disse sekvenser av begivenheter hos vitnene, og som de beskriver som en opplevelse av å bli bortført? Vi kan ikke besvare dette spørsmål, og det synes nærliggende å velge enten en psykisk- eller en "skru-og-bolt-hypotese". (3)

Dette er et viktig avsnitt. Jeg mener likevel at Prof. Lawson kan ha oversett en potensiell dypere implikasjon for ufologien, og som ligger i hans eget arbeid. Spørsmålet om av hvilken natur de kan være de stimuli som fremkaller sekvensene av begivenheter og som vitnene beskriver som en bortførelse er uten tvil et viktig spørsmål å stille, men er egentlig bare halve spørsmålet. Det sentrale spørsmål, tror jeg, må i stedet være: Av hvilken natur er den dichotomi (todeling - red.) som finnes i den totale masse av ufologiske data og som tvinger oss til å overveie muligheten av en "psykisk"- eller en "skru-og-bolt-hypotese" i første rekke? Professor Lawson innser at hans arbeid synes å komme i konflikt med den delen av data hvor fysiske effekter er rapportert. Han skriver: - Fordi forskningen indikerer at fantasien hos individuelle vitner kan være kilden til mye - om ikke alt av det materialet vi har om antatte bortførelser, føler jeg at disse eksperimentene representerer en signifikant utfordring til den såkalte "skru-og-bolt-fortolkningen" av UFO-mysteriet. Men det åpenbare problemet med enhver ikke-fysisk hypotese er at den kommer til kort når det gjelder å forklare fysiske "beviser"...

Professor Lawson fortsetter med å anta muligheten av et "ubevisst-psykokinetisk ledd" - dvs. at de fysiske effektene som så ofte noteres i litteraturen (spor i bakken, radarekko, fotografier osv.) er produkter av den menneskelige tankekraft. Dette er greit idet det plasserer hele UFO-fenomenet innenfor den menneskelige psyke.

Intellektuelt må jeg si at jeg rygger tilbake på dette punkt, og det av flere grunner. For det første: Objektive studier av den eksisterende litteratur om paranormal forskning og dens historie avslører ingen ting i retning av en paranormal ferdighet som overlever prosessen med et uavhengig motstykke.

Dette er et faktum som må holdes adskilt fra ens egen forkjærlighet for emnet. Og videre, den paranormales historie er belastet med etterlevninger av studier som senere har vist seg å være svindel. Dette betyr ikke at ikke paranormale prosesser kan eksistere, men at de eksisterende data langt fra er overbevisende. Derfor er det alt for tidlig å adoptere (eller sogar spekulere over) paranormale kilder til de fysiske effekter som så ofte forekommer i UFO-rapportene.

Da tror jeg det er mye sunnere å konsentrere seg om det synspunkt at det er konflikten mellom mellom disse to komponentene av ufologiske data som burde settes i fokus for oppmerksomheten - som det sentrale spørsmål i UFO-forskningen.

Bortførelsene - det er bare en antakelse jeg her kommer med - representerer noe som på en eller annen subtil men signifikant måte skiller seg fra fenomenet assosiert med rapporter om observasjoner med fysiske effekter, eller CE 1 og CE 2. ("Nærkontakt av første- og annen grad" - red.) Hva består så denne forskjellen i? Jeg vet det ikke, men visse hints er til stede. For eksempel - hvis vi utelater de såkalte kontaktpersonene er "bortførte" en nykommer i moderne UFO-beretninger. Vi har siden 1947 vært vitne til fremkomsten av bortførelses-saker, deres spissfindigheter og sluttelig en forsiktig akseptering av dem. Der er også andre hints. Lawson streifer selv bort i denne forskjellen når han spør: "Hvorfor forekommer det ikke flere avbrutte bortførelser?"

"Av de hundrevis med merkelige UFO-bortførelser forekommer det ikke en eneste som har stanset på halvveien. Hver enkelt av dem har en fullstendighet eller en total karakter, som skiller seg fra andre hendelser av typen nærkontakt. Mange vitner har f.eks. rapportert at en nærkontakt av første- eller annen grad var under utvikling, da et kjøretøy el.l. dukket opp og tilsynelatende avbrøt hendelsen, dvs. at UFO'et trakk seg tilbake og forsvant. Jeg finner det meget kuriøst at ingen bortførelsessak rapporteres avbrutt på denne måten."

Aktuelle områder for fremtidig forskning skulle man tro består i det å identifisere ytterligere forskjeller mellom angivelige bortførelser, fysiske effekter og andre hendelsen av typen nærkontakt.

Implikasjonene for ufoforskning ligger på områdene metodikk og filosofisk orientering. Et potensielt nyttig tiltak kan være å foreta en ny deling av arbeidet innen ufologien. Med analogi til områder som antropologi, hvor man skiller mellom fysisk og kulturell antropologi, kan det være fordelaktig at vi organiserer vårt arbeid i felter, som kunne benevnes som fysisk ufologi og psykognostisk ufologi. Den fysiske ufologen ville få å gjøre med innsamling og analyser av alle UFO-rapporter hvor vitnet selv ikke deltar - dvs. alt fra nattelys til nærkontakt av tredje grad, hvor ingen bortførelse eller interaksjoner med UFO-naftene forekommer. Den fysiske ufologen skulle forsøke å etablere den fysiske realitet av årsakene (stimuli - red.) til slike rapporter. Den psykognostiske ufologen på sin side ville få å gjøre med de "deltakende" UFO-rapportene (hvor vitnet deltar i selve hendelsen - red.) og forsøke å etablere - kanskje gjennom forsøk av den type som her er nevnt - i hvilken grad UFO-opplevelsen er en intern prosess hos vitnet, uavhengig av fysisk realitet.

Det samlende tema hos et slikt skjema er naturligvis å identifisere så mange indre uoverensstemmelser som mulig i de grunnleggende data og på den måten trekke opp nye linjer for forskningen.

Beklageligvis - på tross av 30 års anstrøngelser fra dyktige personers side har det vært gjort liten fremgang når det gjelder å forstå årsakene. Men kanskje har vi her i disse eksperimentene en ledetråd. Det er viktig å huske at vi har å gjøre med noe som avgjort er en menneskelig opplevelse, mwn som representerer kun en antakelse av fysiske realiteter.

Kilde: MUFON UFO JOURNAL nr. 118 - september 1977.

Fotnoter: (1) Henholdvis professor i engelsk ved California State University, fysiker, UFO-forsker.

-
- (2) En teknikk som består i at man ved hjelp av hypnose fører forsøkspersonens hukommelse tilbake i tiden og avdekker glemte eller ubevisste situasjoner.
- (3) Også kalt "skru-og-mutter"-hypotesen i norske oversettelser. Uttrykker henspeiler altså på fysiske eller teknologiske konstruksjoner, i motsetning til fenomener av annen karakter.

----oOo---

R E D A K S J O N E L T - forts. fra side 1

sekskterister og fantaster, og nødvendigheten av å satse enda sterkere enn før på bortryddingen av irrelevante og forledende data skulle være innlysende. Vi har som et første skritt i den retning begynt å arbeide med en ny lysbildeserie som spesielt tar sikte på å belyse disse aspekter ved saken. Serien, lagt opp som en stillfilm, vil bli benyttet ved forskjellige anledninger hvor et slikt innslag ellers måtte passe.

Siden det nordiske møtet står for døren kommer vi ikke til å sette igang noen større aktiviteter på dette punkt før etter møtet, som jo nettopp skal behandle dette med utadrettet informasjon gjennom massemedia.

Forøvrig ber vi alle om å studere vår tidligere utsendte INFORMASJONS-MANUAL meget grundig og repetere den med jevne mellomrom.

Vi har nylig alvorlig overveiet å kreve av de mest uansvarlige skribentene i dagspressen at de må stå offentlig frem og forsvare sine skriverier.

---ooOoo---

Forberedelsene til DET NORDISKE MØTET i Tønsberg i pinsen går helt etter planene. Samtlige de nordiske organisasjonene som vi har innbudt til arrangementet har nå gitt sine formelle tilsagn om deltakelse.

Den som måtte være interessert i å gjøre en innsats på informasjonsfronten, inkl. korrespondanse med andre land, bes vennligst kontakte oss snarest mulig vedrørende mulig deltakelse på møtet.

Skriv til vår postboksadresse, eller ring 075/59 9 13.

UFO'er KOLLIDERT OVER BRASIL !

EN MERKELIG KOLLISJON FANT STED PÅ HIMMELEN OVER ICOARACI, EN LANDSBY NÆR BELEM OG PARA I BRASIL. ALLE LANDSBYENS INNBYGGERE KOM UT FOR Å SE DEN UVANLIGE HENDELSEN, SOM FANT STED OM KVelden DEN 17. MAI 1977.

På grunn av den sterke overtroen blandt landsbyboerne betydde det slutten for denne verden og mange begynte å be og gråte. For de fleste skeptikere var hendelsen et resultat av en eller annen regjerings eksperimenter, eller forårsaket av virkningsfullt fyrverkeri. Men alle var enige om at man hadde vært vitne til en forbløffende hendelse hva det nå enn måtte være som inntraff denne tirsdagskvelden.

Kvelden var mørk og klar, uten måne på den varme tropehimmelen. Omkring klokken 21.30 hørte folk i gatene en jevn, øredøvende lyd, som sammenhengende torden. De som oppholdt seg innendørs kom strømmende ut og sluttet seg til de forbigående - alle stirret forbløffet opp mot himmelen.

To lysende kuler uten klart omriss kom hver fra sin kant - nord-syd - og støtte plutselig sammen der oppe. Ifølge vitnene var objektet som kom fra nord rosa av farge, mens det andre som kom fra syd var grønnlig. Etter den plutselige kollisjonen oppsto der et voldsomt lysblik og en lyserød røk fylte hele himmelen over stedet. Den holdt seg der i ca. 20 minutter.

På den lokale politistasjonen ble politisjef Ronaldo Silvas beedigede erklæring supplert av en uttalelse fra Agent Trindade og tre militære kavalerister, som alle hadde vakt den kvelden. Det ble antatt at den høye lyden som gikk foran for kollisjonen var forårsaket av UFO'enes ville ferd mot hverandre. Muligheten for en kollisjon mellom to småfly ble tatt i betraktning, men ingen spor av vrakrester el.l. ble funnet i området etter grundige undersøkelser av eksperter.

Fra offisielt hold ble det også uttalt at kollisjonen mellom UFO'ene ikke medførte noen eksplosjon med vrakrester, men kun en høy brakende lyd i likhet med tordenskrall. Denne omstendighet ble sammenlignet med en annen merkelig tildragelse i 1950-årene da lynet slo ned i en elv ved en landsby i nabolaget, og også etterlot seg en rødaktig farge i omgivelsene over flere dager.

Ifølge andre kilder så en fisker ved navn Jango en ukjent gjenstand passere himmelen over Moreni, en landsby på 13000 innbyggere, noen dager i forveien.

Noen få dager senere ble undertegnede informert av en korrespondent om at en motsigende notis var blitt publisert i samme avis, hvor man pekte på at en del signalraketter var blitt stjålet nylig fra et lokalt fiskerrederi - "noe som ledet til den konklusjon at det uvanlige fenomenet hadde en grei forklaring". Men kanskje har den vanlige bortforklaringsmekanismen fra myndighetenes side blitt satt i verk, for å lede oppmerksomheten bort fra en utenomjordisk forklaring. Andre oppfatninger og diskusjoner fikk meg til å undersøke kulelynhypotesen, men uten noe overbevisende resultat. Som en merkelig type naturfenomen, hittil uforklart av vitenskapen, er kulelynnet kjent for en del grunnleggende karakteristika - som f.eks.: En liten ball eller kule i lysende farver mellom orange-rød og gulaktig - av meget kort

varlighet - bevegelser for det meste horisontalt - og noen ganger stigende i det det eksploderer i lyften. Kulelynet er forevrig aldri blitt fotografert ! Konkluderende kan man si at det ikke foreligger noen faktisk forklaring på kulelynet i seg selv og - etter all sannsynlighet - ingen forbindelse mellom kulelyn og den bisarre hendelsen i Brasil.

Tidligere undersøkelser og forskning av lignende UFO-aktivitet kan få oss til å akseptere en annen mulighet: At slike lysende gjenstander muligens har sammenheng med intelligent kontrollerte oppfinnelser ute av kontroll og derfor bevisst tilintetgjort på denne måten.

Området hvor hendelsen inntraff (Belem do Para, ved munningen av Amazon-elven) har tidligere hatt mange observasjoner av merkelige gjenstander på himmelen - og noen av dem har dukket ned i vannet også. Syd-Amerika har jo vært kjent for å være et av de viktigste områdene for UFO-aktivitet de siste tiår, og nærmere studier kunne kanskje få dyktige ufologer til å komme frem til interessante konklusjoner.

KILDE: THE MUFON UFO JOURNAL juli 1977

O. Raymundo

Oversatt av Asbjørg Kojen

---ooDoo---

SYV ANONYME FRANSKE VITENSKAPSMENN STARTER UFO-FORSKNING

Syv fremstående franske vitenskapsmenn, tilhørende kjernen av C.N.E.S (National Center of Space Studies), har erklært at det nå må ytes større innstas i forskningen omkring UFO-fenomenet, opplyser ledelsen for centeret. For ikke å bli forstyrret i sitt arbeide vil vitenskapsmennens navn ikke bli offentliggjort, heter det. Nesten alle av dem er fysikere. På forespørsel fra C.N.E.S. har de dannet et frittstående vitenskapelig konsil som skal gi en orientering om arbeidsmåtene til GEPA, en fransk UFO-organisasjon finansiert av regjeringen.

Man henleder den franske regjeringens oppmerksomhet på nødvendigheten av å studere de rapporterte fenomener etter vitenskapelige retningslinjer. Innsamlingen av data må forbedres, og man må sørge for å redusere tiden mellom observasjonene og varslingen av GEPA. Videre peker man på viktigheten av å kunne opprette en tverrfaglig institusjon til å bistå forskningen, og at nødvendige midler blir stilt til disposisjon.

Til slutt ble det uttalt at det er nødvendig med diskresjon i dette arbeidet, særlig hva angår kringkastning av disse studiene og deres resultater.

Kilde: "LE PARISIEN" - januar 28. 1978.

Det er uvitenhetens vanlige feil å påstå at hva den selv ikke
kjenner til ikke eksisterer....

HVEM SATTE BARN PÅ HVEM ?

DOKUMENTARBERICHT: ELFTER INTERNATIONALER
INTERNER KONGRESS DER UFO-FORSCHER IN
WIESBADEN 1975 - WIESBADEN: VENTLA, 1976.
232 sider : ill. - DM 29.70.

Spørsmålet i overskriften har vært evig aktuelt opp igjennom tiden. Men frykt ikke, ærede leser, "Uforalia" vil hverken gå "Weekend Sex" eller Jens Jørgen Thorsen i næringen...

Når spørsmålet allikevel reises her skyldes det en ganske konkret sak: Jeg har fått beretningen fra DUISK-kongressen i Wiesbaden 1975 til anmeldelse. Som deltaker i nevnte arrangement burde jeg vel ha forutsetningene, og la det straks være sagt: Jeg overveide å anmelde hele sirkuset til politiet. Men dumhet er ikke omfattet av straffeloven - hvilket vi alle sammen nå og da bør være takknemlige for.

Ug da jeg allerede ved en annen anledning har kommentert kongressen vil jeg nøye meg med å komme nærmere inn på den eneste kvinnelige taler som berettet således om sitt annet møte med romskipperen Akon, fra en fjerntliggende planet:

- I dette lykkelige øyeblikk følte jeg ikke lenger noen tilbakeholdenhet, jeg løp ned mot mannen og nådde ham på få sekunder. Glad og smilede grep han meg om hoftene og svingte meg opp i sitt skip. Vi lo hjertelig, som var det den naturligste ting av verden. Så snakket han på perfekt engelsk, og hans stemme var som et kjærtegn: "Denne gangen er du ikke engstelig ?" Mens han holdt meg fast i armene sine smilte han vennlig til meg og jeg så ham dypt inn i de vennlige grå øynene. "Jeg har kjent ditt ansikt i mitt hjertes dyp så lenge jeg har levet," svarte jeg. "Jeg er ikke fra denne planet som kalles jorden", hvisket han med leppene i mitt hår....."

Dette er ikke et utdrag fra "Ukens novelle", men fra en såkalt kontaktberetning. Den sydafrikanske dame, fru Elizabeth Klarer, dro sammen med Akon til hans hjemstedsplanet i fire måneder...

En smukk ønskedrøm... som dog ikke forklarer en ekelt kjensgjerning som kom for dagen noen måneder etter hennes hjemkomst. En velskapt sønn.

Og så påstås det at vi aldri har fått noe konkret bevis på UFO'enes eksistens !

Men moren er man som kjent alltid sikker på, og uten å overanstrenge fantasien kunne man kanskje finne en mer jordbunden forklaring på babyen, som dukket opp etter at fru Klarer hadde "kuttet ut" sin annen ektemann - og før hun engasjerte seg med en tredje.

I hvert fall var hun heldig med hudfargen. Hennes Akon var like lys som vi - ellers hadde barnet neppe fått det trivelig i Sydafrika.

Forhistorien var hennes fantasier som barn, mange års åndelig selvdisiplin (som Akon åpenbart fikk henne til å glemme,) og en lang periode med telepatisk kontakt. Det hele foregikk i 1950-årene, "kontaktpersonenes" store periode. Hvilket bør få en til å tanke på at uttrykket "lave et barn på en" på dansk - i slang - også kan bety å snyte en. Men slikt kan man selvsagt ikke tenke om denne penseldre dame som opptrådte på den tyske UFO-kongress med søtlatet språk og viste et vakkert farvefoto - verdens første - av en flygende tallerken, som lot til å være tegnet inn på lysbildet med fettstift.

Etter de taktfaste klappsalvene å dømme lykkes det forsamlingen å å sluke både fru Klarer, Akon, barnet og den flygende tallerkenen i en stor bit. Det er nesten mer fantastisk enn noe UFO..

En psykologisk analyse av kontaktdamen ut fra hennes beretning kunne være ganske interessant, men plassen tillater det neppe. Bare et hjertesukk: Hvorfor er de så f.eks. så banale hele banden? Uansett kontaktberetning fremtrer brødrene i rommet, som er titusener av år forut for oss i teknikk og åndelig utvikling, som en flokk retarderte speidergutter, som lærer av seg banaliteter.

Misforstå meg ikke - der er mange riktige ting i deres filosofier, men de er alt annet enn originale. Hvorfor i all verden skal vi gå til rombrødrene for å høre ting som allerede er uttrykt kraftigere, vakrere og klokere her på jorden? Denne kritikk gjelder også den kontaktperson det er mest format over, vår omstridte venn Adamski, hvis store mester pumper flere sider utvannet humanistisk filosofi med kristelige overtoner inn i ørene på sine tilhørere - uten å oppnå så mye som tilnærmelsesvis den virkning som et par avsnitt fra det nye testamente eller for den saks skyld Koranen har.

Enten lyver kontaktpersonene som bare pokker. Eller så er de ofre for sin egen fantasi, bevisst eller ubevisst. Eller også har deres "kontakter" med et skummelt flir tilhvisket dem alle de tingene de gjerne ville høre.

International Get Confused Program ruller videre med kontaktpersonene i spissen. Naive eller desperate mennesker griper deres banale selvføleligheter og hjemmestrikkede "teknik" som åpenbaringer. Og et eller annet steu vrir sannsynligvis en eller annen seg i latter på oss menneskers bekostning.

Det er på tide å stanse opp og fortelle "kontaktene i rommet" at vi ikke gidder å kaste bort mer tid på dem, før de i det minste kommer med så mye som en eneste original tankegang, som kan være til gagn for oss på jorden - og som de ikke har stjålet fra en av våre egne vise menn og forvansket til en blek kopi av originalen.

Tyske UFO-kretser synes å ha droppet all kritisk sans for å meske seg med "kontaktpersonenes" åndelige opium. Dette er beklagelig i betraktning av landets størrelse og tyskernes mange gode egenskaper. Enda mer beklagelig er det når en dansk UFO-organisasjon som IGAP åpenbart vil vandre i samme spor - hvis man ser på listen over de folk man ville ha innbudt til sin kongress i år. Søker man sannhet er blendverk og bedrag det siste sted man bør lete.

bo-

Kommentar av Willy Wegner: Det skal i rettferdighetens navn opplyses at i Mannheim finnes en relativt ny UFO-gruppe: G E N A P (Centrales Erforschungs-netz Aussergewöhnlicher Phänomene). Gruppen utgir "GENAP-Report" og er forøvrig ikke redd for å skjelle ut giganten DUIST. WiWe

KILDE: UFORALIA nr. 8/77 (Tidsskrift for UFO-litteratur)

Vi tar også med en annen bokenmeldelse av den danske journalisten Per Borgaard (bo-) hentet fra samme kilde; det gjelder her boken

"UFOLOGIE" av Dieter von Reeken
"FLIEGENDE UNTERTASSEN"
Bremen 1974 - 85 s. ill. DM 6.80

UVENTET FUNN: SUNN FORNUFT I TYSKLAND

Så lenge har DUIST i Wiesbaden dominert den tyske UFO-scene at neppe noen venter å høre noe fornuftig nytt fra den kanten. Ufologisk synes Tyskland å henslepe sin tilværelse i en tåket dunkelhet, et siste ekke av forrige århundres romantiske livsholdning, som kun har kunnet overleve som en impotent protest mot nåtiden takket være en pseudo-vitenskapelig forkledning. "Vitenskapelig" er yndlingsordet i DUIST, med det har en annen betydning enn den alle andre legger i ordet. Men døm ikke de tyske ufologer for hardt. Den samme tendens kjennes både i USA og andre land. UFO-feltet er ennå så gåtefullt at det grenser til et myteland, og folk med et uforløst trosbehov foretrekker ofte en mye etter deres egen ønskedrøm fremfor en mindre fantastisk, realitetsbetont forskning etter sannhet. Sannhetssøkenen opphører når søkeren finner det han gjerne ville skulle være sant.

Hva som får noen mennesker til å reagere slik er ikke godt å si. Kanskje er det den samme lengsel etter en bedre verden som vi alle har. I vårt gale århundre er det kanskje også tilgivelig å bygge på sitt eget luftige paradis på lyserøde skyer, fremfor å se virkeligheten i øynene. Hver sin smak... Likevel er det noe nesten lykkelig når man på denne triste bakgrunn av grått og dumt selvbedrag får tak i en bok som Dieter von Reekens "Ufologie". Reeken er jurastuderende og arkivar for det tyske Herman Oberth-selskap. Formålet med det lille skriftet er å blottlegge noen av de sjarlataner som har levd på de bedrattes nysgjerrighet, håp, uvitenhet, sensasjonslyst eller desperasjon.

Reeken skisserer kort UFO-fenomenets fødsel, imøtegår noen av de tradisjonelle, naive innvendingene mot UFO-observasjoner (f.eks. "hvorfor ser ikke astronomene UFO'er...") og nevner noen veldokumenterte observasjoner fra hele kloden. Så bokser han i en omgang med fortidsastronautene under Dänikens anførsel, men rekker ikke å slå til før han forlater ringen og den lett groggy fortidsforskere med en bemerkning om at man ikke bare skal le av deres påstander, men la vitenskapen undersøke dem med vitenskapelige forskningsmetoder. Til gjengjeld gir han en kort men saklig redegjørelse for situasjonen i vårt solsystem, såvidt våre vitenskapsmenn kjenner den i dag, hvorpå han siksserer vanskelighetene ved interstellare reiser. Deretter springer Reeken over til nærobservasjoner med UFO-nauter og spesielt kontaktpersonene, som får sin sak presentert på en meget elegant måte: Det er forbløffende hvor åndssvake de fleste av dem lyder når de fremsettes i en konsentrert tilstrebet objektiv gjengivelse. Noen av dem er gamle kjenninger, andre som Siragusa fra Italia og Alberto Sanmartin (mannen med "stenen fra Madrid") er nærmest ukjent i Danmark. Adamski får et helt avsnitt for seg selv - noe han sannelig også har fortjent den gamle svindleren. Avsnittet slutter: "I USA fører 'The International Get Acquainted Program' Adamskis verk videre: En ny kirke er dannet." Tyskland selv går ikke hus forbi: Dikternes og tenkernes land har også fostret kontaktfolk som f.eks. Hans P. Klotzbach, som allerede i 1948 ble tatt med på sin første romtur. Han må visst ha rekorden som den første. Uheldigvis fikk han først i 1961 sin "planetars" tilatelse til å offentliggjøre opplevelsene. En annen, en anonym dame, har fått den tradisjonelle turen omkring månen i 1960.

Storsvindleren Franz Weber Richter alias Karl Michalak (etter eget utsagn sønn av Hitler), som endte i "spjældet" etter å ha tjent mellom 200.000- og 500.000 DM på å selge stillinger til folk som ville sikre seg et fett ben når venusianerne erobret jorden, er også med på listen.

Og hva mener man om en perle som denne, fra en viss fru Gisela Boner: "Den interplanetariske landing lyktes den 3. mai 1972. Kodetekst: 'De må endelig også hente codein-piller på apoteket, ellers hoster De jo hele natten. Det gjør jeg også ofte.'" Slik talte den hellige Radha i fire vitners nærvær til meg i Stuttgart på Helderlinplatz, da jeg gikk av linje 4-bussen. Hun er rød og underskjønn, beveger seg som et menneske uten skjelett.

Helderlin var i parentes bemerket en tysk romantisk dikter som endte sine dager i et galehus. Det er grunn til å tro at han var mer ved sine fulle fem enn visse nålevende "ufologer".

Resten av boken omfatter bl.a. en oversikt over offentlig og privat UFO-forskning i USA og Europa. Den er ikke komplett, men korrekt så langt den rekker. Og det er ganske beroligende å se en tysk ufolog foreta en enda skarpere vurdering av Karl Veits DUIST-organisasjon enn den jeg med usalige flabbethet har kommet til å sette på trykk i "Uforalia".

"Fantastisk" og "tilfeldig" er noen de mer moderate uttrykk om DUIST-ledelsen.

Og så slår Reeken fast at dr. Hermann Oberth går inn for en vitenskapelig utforskning av problemet, men fordømmer fanatiske, sekteriske og usaklige "ufologer".

Ved den 7. internasjonale verdenskongress for UFO-forskere i Mainz 1967, arrangert av DUIST, kom Oberth også med et sterkt kritisk innlegg. Det falt ikke i god jord, men autoriteten Hermann Oberth fikk dog lov til å tale ferdig. På samme kongress ble dr. Kurt Kauffmann fra Sveits avbrudd i sitt innlegg og pepet ut på grunn av sin kristiske innstilling - og hans innlegg var det eneste som siden ble utelatt i DUIST-kongressberetningen da den kom i bokform.

"Slik forteller man (i DUIST) hverandre hva man vil tro og utelukker kritikere. Denne praksis, som minner om visse andre ideologiers metoder, taler for seg selv," slutter Reeken.

bo-

UFO Forums red. kan bare bifalle dette. Men la oss likevel minne om dr. Hynek's uttalelse: "Det er meget beklagelig at også sinnsforvirrede personer har fattet interesse for UFO-problemet."

---ooOoo---

Dr. Harley D. Rutledge, som underviser i fysikk ved Missouri universitet i Cape Girardeau er nylig ferdig med en bok om UFO-observasjoner, som han begynte på for fire år siden. Til å begynne med var han meget skeptisk, men etter å ha registrert og undersøkt omkring 150 rapporter er han overbevist om UFO'enes eksistens.

HUSK DET NORDISKE MØTET!
I TØNSBERG I PINSEN -----!



VANLIGE MENNESKER SER UVANLIGE TING

Folk flest lærer om UFO på samme måten som jeg lærte om sex mens jeg var gutt, altså fra ukeblad og dårlige bøker.

Dette er hva dr. J Allen Hynek (67) uttalte i et intervju til avisen The Lexington Leader - KY, 14. desember i fjor. Hynek, som er direktør for National Center for UFO Studies, ved Northwestern University, hvor han er ansatt som professor i astronomi, var teknisk konsulent for den nye UFO-filmen "Nærkontakt av Tredje Grad".

Astronomen var særlig interessert i en UFO-observasjon som fant sted i Kentucky, med tre kvinner involvert. De tre kvinnene fortalte under hypnose at de hadde blitt tatt opp i et UFO hvor de ble grundig undersøkt av ukjente vesener med "lysende" blå øyne og hender som minnet om vinger.

Hynek fremholder at denne hendelsen, som fant sted i 1976, er en av de beste rapportene i UFO-historien, på grunn av vitnenes antall og troverdighet.

Det er ingen grunn til å tvile på deres beretning, uttaler Hynek. De tre kvinnene har også bestått testene med løgndetektor.

Den gamle forklaringen med at det bare er gale mennesker som ser UFO holder ikke lenger, sier dr. Hynek.

Astronomen, som har en del av æren for "Nærkontakt av Tredje Grad" samler inn opplysninger om UFO i en databank, og denne blir nå brukt som en del av film-manuskriptet. Databanken inneholder 75000 landinger og UFO-observasjoner av forskjellig grad.

Hynek har i årevis drevet forskning omkring UFO-problemet, og først nå har folk begynt å lytte til hva man har å fortelle om emnet.

Hynek, som bor i Chicago, og er far til fem barn, var en gang selv skeptiker. Men han sier at UFO-fenomenet rommer altfor mye virkelighet til at man bare kan avfeie det. Merkelige ting fortsatte å hende. Vanlige folk opplevde usedvanlige ting. Han måtte bare begynne å ta problemet seriøst, man kan ikke avfeie faktiske forhold. Hynek arbeider for tiden med en analyse av flyvåpenets Project Blue Book-arkiver, som nylig er blitt deklassifisert.

Dr. Hynek sier at vi har forskjellig oppfatning av hva som er "virkelig" ved UFO-fenomenet. På spørsmål om hva UFO'ene er for noe eller hvor de kommer fra svarte Hynek at hvis man kunne gi svar på det spørsmålet ville det kvalifisere for en nobelpris.

KILDE: The Lexington Leader - KY, desember 14. 1977.
Oversatt av Asbjørg Kojen.

---ooOoo---

Presseetikk ...

"HAUERSETERMANN ER HELT SIKKER I SIN SAK:
-ROMERIKSKVINNE ER BORTFØRT AV MENN FRA ROMMET"

Slik lyder en overskrift i Akershus Arbeiderblad for 14.02.78.
Avisen skriver:

- I den siste tiden har det vært ekstra stor aktivitet med UFO'er over Romerike, spesielt i områdene ved Gardermoen, sier herr NN (1) på Hauer seter. Han påstår også at en kvinne på Romerike ble kidnappet kl. 6.15 søndag og er ført til planeten Uranus, og at nok en kvinne - som er bosatt i Nes - står som neste offer. Jeg har advart myndighetene, sier han og anmodet Forsvaret om å ha fly på vingene de kommende netter. Da tør ikke romskipene å nærme seg distriktet. Ved kontrolltårnet på Gardermoen kjenner man ikke til at det skal ha landet noe uidentifisert flygende objekt på Romerike i det siste, men engelske soldater driver kvelde- og nattflyging med helikoptere. Politimesteren kjenner ikke til at noen kvinne på Romerike er meldt savnet.

- Det er mye mer mellom himmel og jord enn vanlige folk kan oppfatte, sier herr NN, som i 17 år har vært opptatt av forskjellige fenomener på himmelen. Han kan mye om astronomi og har studert UFO'er i årevis. Han påstår også å ha en spesiell telepatisk pakt med de fremmede vesenene som bare er 1,20 meter høye, er 800 år gamle, spinkle og helt svarte. De stammer fra Andromeda-galaksen som ligger to millioner lysår fra jorda, men har base på Uranus i vårt solsystem. De bruker bare 12 timer på turen til jorda, og herr NN mener at slike fremmede vesener stadig kidnapper folk på jorda. Bare i Norge forsvinner hvert år en masse mennesker som aldri kommer til rette.

- Romskipet landet på gårdsplassen, og den unge kvinnen, som bare var iført nattkjole, ble kidnappet av 12 Uranus-menn. De vil komme tilbake og kidnappe flere damer og noen barn i den nærmeste tiden, og en kvinne i Nes er i fare.

- Har du fortalt lensmannen dette ?

- Ja, men man tar ikke dette alvorlig nok. Jeg har også bedt Forsvaret om å ha fly på vingene om natta over distriktet her, men de tror ikke på det jeg forteller. Men det er sant, for jeg har hatt telepatisk forbindelse med disse vesenene i lang tid. Jeg har hjernesvingning nr. 3, og det er nødvendig for å ta inn meldingene. Jeg noterer ned alt og en dag, kanskje først om noen hundre år, vil det vise seg at jeg har rett, sier herr NN, 37-åring fra Hauer seter i Ullensaker.

- Av og til hender det at vi oppdager lysglimt og ting som vi ikke umiddelbart kan gi noen forklaring på, sier man i kontrolltårnet på Gardermoen. De siste dagene har det ikke vært noe unormalt i lufta over Gardermoen. Men det er for tiden stor aktivitet av engelskmenn som trenet nattflyging med helikoptere. De flyr med lykestere ombord og det er kanskje forklaringen på evt. nattlige lysglimt.

- Vi kjenner ikke til at noen kvinne på Romerike skulle være forsvunnet i det siste, opplyser man på vår forespørsel ved kriminalavdelingen, Romerike Politikammer.

Som forfatter av innslaget står: John Erling Thoresen.

(over til neste side)

Vi noterer at samme forfatter figurerer over innslaget i Glåmdalen, hvor overskriftene lyder:

"HAUERSETER-MANN "SÅ" KVINNE FRA ROMERIKE
BLI BORTFØRT
KIDNAPPERE FRA URANUS TIL NES ! "

Fotnote: (1) Avisene oppgir mannens fulle navn. I UFO Forum har vi
----- valgt i stedet å kalle ham herr NN.

Stillfilm

RIKSORGANISATIONEN UFO-SVERIGE BEHÅVET
STILLFILM, TILRETTELagt FOR NORSKE UFOHOLD,
ER NÅ MOTTATT I TRE EKSEMPLARER.

Stillfilmen, som består av 80 diabilder, ledsaget av kommentarer og musikk, ble fremstillet for NUFOC av Køpings UFO-Forening - Centralgruppen i UFO-Sverige.

Produksjon: Norsk UFO Center (januar 1978)
i samarbeide med Riksorganisationen UFO-Sverige
F o t o : Karl-Olov Pettersson & Ingvar Damm
M a n u s : K. Stenødegård og Thorvald Berthelsen
Lydteknik og miksing: Karl-Olov Pettersson & Ingvar Damm
Speaker : Herman Valeur
LYDGGJENGIVELSE I STEREO OG DOLBY

De tre norske eksemplarene av stillfilmen vil bli disponert av Sentraladministrasjonen og avdelingene etter behov. Egentlig skulle vi naturligvis ha hatt en film til hver av landsdelene, og det er mulig at vi med tid og stød kan få laget to utgaver til.

De som måtte mene å ha behov for å låne filmen kan kontakte oss, eller sin avdeling om dette.

NY AVDELING

I disse dager er vi i full sving med å etablere en ny avdeling for NUFOC - nemlig den fjerde og siste: NORSK UFO CENTER NORD-NORGE !

Som kjent har denne landsdelen lenge ligget utenfor NUFOC's organisatoriske system - kun dekket av noen få representanter i de største byene.

Det var nærmest helt tilfeldig at vi nylig kom i kontakt med en ung mann, som etter hvert overbeviste med slike kvalifikasjoner at vi nå har bestemt oss for å satse på ham for fullt allerede fra starten av. På bakgrunn av den informasjon han har mottatt fra oss har han satt i gang arbeidet med å oppnå de forutsetningene som vi krever for at avdelingen skal kunne proklameres.

Vi slår fast at hittil er dette arbeidet blitt utført med dyktighet og stor innsikt og vi har tro på at dette nye tiltaket virkelig vil lykkes.

Potensiell leder for NUFOC NORD er: Morten Harry Olsen,
Kirkegt. 10 A, 8500 Narvik.

[illegible][illegible]

Vi håper at flest mulig av våre folk vil skaffe seg boken ved første anledning, og at disse mulige "spor" i UFO-gåten vil bli fulgt opp etter hvert på en hver mulig måte.

10
-13 Lordag

100

100

100

[illegible]

SPOLE
BASF
LP 35 L
LP 35
LPR 35
DP 28 C
LPR 35
AGFA
PE 35 I
PE 46 I
PEM 933
PEM 36
PEM 36
PER 52
PEM 46
AMFEX

IND: 1—9 sl./10 slk. +		7" / 1800"	54,50
		7 1/2" / 1800"	56,52
		8" / 1800"	67,60
		8 1/2" / 2400"	75,68
		9" / 3600"	130,120
		7" / 1800"	52,47
		7 1/2" / 1800"	66,60
		8" / 1800"	65,59
		8 1/2" / 2400"	75,69
		9" / 3600"	130,117
		7" / 1800"	65,60
		7 1/2" / 1800"	130,120
		8" / 1800"	58,53
		8 1/2" / 2400"	
		9" / 3600"	
		7" / 1800"	
		7 1/2" / 1800"	
		8" / 1800"	
		8 1/2" / 2400"	
		9" / 3600"	
		7" / 1800"	
		7 1/2" / 1800"	
		8" / 1800"	
		8 1/2" / 2400"	
		9" / 3600"	
		7" / 1800"	
		7 1/2" / 1800"	
		8" / 1800"	
		8 1/2" / 2400"	
		9" / 3600"	
		7" / 1800"	
		7 1/2" / 1800"	
		8" / 1800"	
		8 1/2" / 2400"	
		9" / 3600"	
		7" / 1800"	
		7 1/2" / 1800"	
		8" / 1800"	
		8 1/2" / 2400"	
		9" / 3600"	
		7" / 1800"	
		7 1/2" / 1800"	
		8" / 1800"	
		8 1/2" / 2400"	
		9" / 3600"	
		7" / 1800"	
		7 1/2" / 1800"	
		8" / 1800"	
		8 1/2" / 2400"	
		9" / 3600"	
		7" / 1800"	
		7 1/2" / 1800"	
		8" / 1800"	
		8 1/2" / 2400"	
		9" / 3600"	
		7" / 1800"	
		7 1/2" / 1800"	
		8" / 1800"	
		8 1/2" / 2400"	
		9" / 3600"	
		7" / 1800"	
		7 1/2" / 1800"	
		8" / 1800"	
		8 1/2" / 2400"	
		9" / 3600"	
		7" / 1800"	
		7 1/2" / 1800"	
		8" / 1800"	
		8 1/2" / 2400"	
		9" / 3600"	
		7" / 1800"	
		7 1/2" / 1800"	
		8" / 1800"	
		8 1/2" / 2400"	
		9" / 3600"	
		7" / 1800"	
		7 1/2" / 1800"	
		8" / 1800"	
		8 1/2" / 2400"	
		9" / 3600"	
		7" / 1800"	
		7 1/2	

Figure 1. The effect of the concentration of the solution on the adsorption of the dye.

Figure 1

— 9 —

1000
7" /
10" /
1000
10" /
7" /

BELL
ange
r. S
hold
d. m
opo

[illegible]

10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 32 33 34 35 36 37 38 39 40 41 42 43 44 45 46 47 48 49 50 51 52 53 54 55 56 57 58 59 60 61 62 63 64 65 66 67 68 69 70 71 72 73 74 75 76 77 78 79 80 81 82 83 84 85 86 87 88 89 90 91 92 93 94 95 96 97 98 99 100 101 102 103 104 105 106 107 108 109 110 111 112 113 114 115 116 117 118 119 120 121 122 123 124 125 126 127 128 129 130 131 132 133 134 135 136 137 138 139 140 141 142 143 144 145 146 147 148 149 150 151 152 153 154 155 156 157 158 159 160 161 162 163 164 165 166 167 168 169 170 171 172 173 174 175 176 177 178 179 180 181 182 183 184 185 186 187 188 189 190 191 192 193 194 195 196 197 198 199 200 201 202 203 204 205 206 207 208 209 210 211 212 213 214 215 216 217 218 219 220 221 222 223 224 225 226 227 228 229 230 231 232 233 234 235 236 237 238 239 240 241 242 243 244 245 246 247 248 249 250 251 252 253 254 255 256 257 258 259 260 261 262 263 264 265 266 267 268 269 270 271 272 273 274 275 276 277 278 279 280 281 282 283 284 285 286 287 288 289 290 291 292 293 294 295 296 297 298 299 300 301 302 303 304 305 306 307 308 309 310 311 312 313 314 315 316 317 318 319 320 321 322 323 324 325 326 327 328 329 330 331 332 333 334 335 336 337 338 339 340 341 342 343 344 345 346 347 348 349 350 351 352 353 354 355 356 357 358 359 360 361 362 363 364 365 366 367 368 369 370 371 372 373 374 375 376 377 378 379 380 381 382 383 384 385 386 387 388 389 390 391 392 393 394 395 396 397 398 399 400 401 402 403 404 405 406 407 408 409 410 411 412 413 414 415 416 417 418 419 420 421 422 423 424 425 426 427 428 429 430 431 432 433 434 435 436 437 438 439 440 441 442 443 444 445 446 447 448 449 450 451 452 453 454 455 456 457 458 459 460 461 462 463 464 465 466 467 468 469 470 471 472 473 474 475 476 477 478 479 480 481 482 483 484 485 486 487 488 489 490 491 492 493 494 495 496 497 498 499 500 501 502 503 504 505 506 507 508 509 510 511 512 513 514 515 516 517 518 519 520 521 522 523 524 525 526 527 528 529 530 531 532 533 534 535 536 537 538 539 540 541 542 543 544 545 546 547 548 549 550 551 552 553 554 555 556 557 558 559 560 561 562 563 564 565 566 567 568 569 570 571 572 573 574 575 576 577 578 579 580 581 582 583 584 585 586 587 588 589 590 591 592 593 594 595 596 597 598 599 600 601 602 603 604 605 606 607 608 609 610 611 612 613 614 615 616 617 618 619 620 621 622 623 624 625 626 627 628 629 630 631 632 633 634 635 636 637 638 639 640 641 642 643 644 645 646 647 648 649 650 651 652 653 654 655 656 657 658 659 660 661 662 663 664 665 666 667 668 669 670 671 672 673 674 675 676 677 678 679 680 681 682 683 684 685 686 687 688 689 690 691 692 693 694 695 696 697 698 699 700 701 702 703 704 705 706 707 708 709 710 711 712 713 714 715 716 717 718 719 720 721 722 723 724 725 726 727 728 729 730 731 732 733 734 735 736 737 738 739 740 741 742 743 744 745 746 747 748 749 750 751 752 753 754 755 756 757 758 759 760 761 762 763 764 765 766 767 768 769 770 771 772 773 774 775 776 777 778 779 780 781 782 783 784 785 786 787 788 789 790 791 792 793 794 795 796 797 798 799 800 801 802 803 804 805 806 807 808 809 810 811 812 813 814 815 816 817 818 819 820 821 822 823 824 825 826 827 828 829 830 831 832 833 834 835 836 837 838 839 840 841 842 843 844 845 846 847 848 849 850 851 852 853 854 855 856 857 858 859 860 861 862 863 864 865 866 867 868 869 870 871 872 873 874 875 876 877 878 879 880 881 882 883 884 885 886 887 888 889 890 891 892 893 894 895 896 897 898 899 900 901 902 903 904 905 906 907 908 909 910 911 912 913 914 915 916 917 918 919 920 921 922 923 924 925 926 927 928 929 930 931 932 933 934 935 936 937 938 939 940 941 942 943 944 945 946 947 948 949 950 951 952 953 954 955 956 957 958 959 960 961 962 963 964 965 966 967 968 969 970 971 972 973 974 975 976 977 978 979 980 981 982 983 984 985 986 987 988 989 990 991 992 993 994 995 996 997 998 999 1000 1001 1002 1003 1004 1005 1006 1007 1008 1009 1010 1011 1012 1013 1014 1015 1016 1017 1018 1019 1020 1021 1022 1023 1024 1025 1026 1027 1028 1029 1030 1031 1032 1033 1034 1035 1036 1037 1038 1039 1040 1041 1042 1043 1044

[illegible]

54/	58/	52/	55/	56/	57/	58/	59/	60/	61/	62/	63/	64/	65/	66/	67/	68/	69/	70/	71/	72/	73/	74/	75/	76/	77/	78/	79/	80/	81/	82/	83/	84/	85/	86/	87/	88/	89/	90/	91/	92/	93/	94/	95/	96/	97/	98/	99/	100/	101/	102/	103/	104/	105/	106/	107/	108/	109/	110/	111/	112/	113/	114/	115/	116/	117/	118/	119/	120/	121/	122/	123/	124/	125/	126/	127/	128/	129/	130/	131/	132/	133/	134/	135/	136/	137/	138/	139/	140/	141/	142/	143/	144/	145/	146/	147/	148/	149/	150/	151/	152/	153/	154/	155/	156/	157/	158/	159/	160/	161/	162/	163/	164/	165/	166/	167/	168/	169/	170/	171/	172/	173/	174/	175/	176/	177/	178/	179/	180/	181/	182/	183/	184/	185/	186/	187/	188/	189/	190/	191/	192/	193/	194/	195/	196/	197/	198/	199/	200/	201/	202/	203/	204/	205/	206/	207/	208/	209/	210/	211/	212/	213/	214/	215/	216/	217/	218/	219/	220/	221/	222/	223/	224/	225/	226/	227/	228/	229/	230/	231/	232/	233/	234/	235/	236/	237/	238/	239/	240/	241/	242/	243/	244/	245/	246/	247/	248/	249/	250/	251/	252/	253/	254/	255/	256/	257/	258/	259/	260/	261/	262/	263/	264/	265/	266/	267/	268/	269/	270/	271/	272/	273/	274/	275/	276/	277/	278/	279/	280/	281/	282/	283/	284/	285/	286/	287/	288/	289/	290/	291/	292/	293/	294/	295/	296/	297/	298/	299/	300/	301/	302/	303/	304/	305/	306/	307/	308/	309/	310/	311/	312/	313/	314/	315/	316/	317/	318/	319/	320/	321/	322/	323/	324/	325/	326/	327/	328/	329/	330/	331/	332/	333/	334/	335/	336/	337/	338/	339/	340/	341/	342/	343/	344/	345/	346/	347/	348/	349/	350/	351/	352/	353/	354/	355/	356/	357/	358/	359/	360/	361/	362/	363/	364/	365/	366/	367/	368/	369/	370/	371/	372/	373/	374/	375/	376/	377/	378/	379/	380/	381/	382/	383/	384/	385/	386/	387/	388/	389/	390/	391/	392/	393/	394/	395/	396/	397/	398/	399/	400/	401/	402/	403/	404/	405/	406/	407/	408/	409/	410/	411/	412/	413/	414/	415/	416/	417/	418/	419/	420/	421/	422/	423/	424/	425/	426/	427/	428/	429/	430/	431/	432/	433/	434/	435/	436/	437/	438/	439/	440/	441/	442/	443/	444/	445/	446/	447/	448/	449/	450/	451/	452/	453/	454/	455/	456/	457/	458/	459/	460/	461/	462/	463/	464/	465
-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	-----

660	47
552	60
660	59
668	69
120	117
	60
	120
	53

S
H
S
S

3M-
3M
3M
3M

CON-

MAX-

JUD 3

JUD 3

JUDX

JUDX

2007
CL
CL
CL7
CHI
CHI
S
ELL
35
35
35
35
35
Kf.
akif
L

UD
UD
R12

7—
10—

NAB
NAE
B
B
B

77"/1
0 B
0 B
0 B

P

OVER

10
800
777
NAE

000
000
B

/36

18
1600
3 10

[illegible]

360
k

660/55
775/77
303/8
552/4
0
omm
30/1
55/5
25/1
65/1
50/1

5	20
0	115
8	60
7	140
ner	

1000

[Downloaded from ascelibrary.org by University of California, San Diego on 06/09/14](#)

UFO-LITTERATUR & ASTROARKÆOLOGI

DANSK

UFO-LANDINGER I DANMARK, Willy Wegner	kr. 21,50
UFO-ORIENTERING, F.Pedersen & I.O.Kjems	- 8,50
UFO'ER OVER SPANIEN OG PORTUGAL, Olmos & Vallee	- 13,90
UFO-MYTEN OG DE PSYKISKE FÆNOMENER, Trench	- 25,00
DE FREMMEDE RUMSKIBE - OG VOR FREMTID, Adamski	- 20,85
GEORGE ADAMSKI BERETTER II, red. H.C.Petersen	- 52,15
SPØGELSESPLANETEN, John A. Keel, pocket	- 16,10
MYSTISKE FREMMEDE, Jacques Bergier	- 25,00
FORSVUNDEN TEKNIK, Henry Kjellson	- 25,00
TUT-ANKH-AMON ER VÅGNET, Frede Melhedegård	- 20,00
PÅ TÆRSKELEN TIL UENDELIGE VERDENER, A. Tomas	- 33,70
PORTIDS GÅDERS FORKLARING, Gerhard Gadow	- 20,00
STRIDEN OM ATLANTIS, Gerhard Gadow	- 30,00
DEN HULE JORD, Eric Norman	- 36,50

SVENSK

UFO OCH BIBELN, M. K. Jessup	kr. 22,25
FLYGANDE TEFAT...VAD SÄGER VETENSKAPEN? Sven Magnusson, indb.	- 54,90
DE FLYGANDE TEFATEN - Dokument och teori, K. Gösta Rehn (nedsat)	- 25,15
UFO! NYA FAKTA OM DE FLYGANDE TEFATEN K. Gösta Rehn (nedsat)	- 25,15
TEFATSPOLKET SER OSS, Staffan Stigsjö	- 47,65
TEFATSPOLKET - VÄNNER ELLER FIENDER?, Stigsjö	- 51,95
FAKTA OM DE FLYGANDE TEFAT OCH DERES DRIVMETODER, Wilbert B. Smith, indb.	- 25,15
UFO OCH RELATIVITETSTEORIN, Borgny Tingstedt	- 31,75
UFO-GÅTAN, Bjarne Håkansson	- 31,75
DE OTROLIGA TEFATEN, Eugen Semitjov, indb.	- 66,00
BUDSKAPET FRÅN RYMDEN, Daniel W. Fry, pocket	- 10,80
RESA MED FLYGANDE TEFAT, Daniel W. Fry, pocket	- 10,80
OMBORD PÅ RYMDSKEPP, George Adamski, indb.	- 36,50

Samtlige priser er danske kroner excl.moms.



JENSEN & SUADICANI
 ODENSE ANTIKVIARIAT & BOGIMPORT
 Østre Stationsvej 36, 5000 Odense, Danmark
 TELF (09)133301 GIRO 5221218

